

Biologické hodnocení

Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny
(dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů)
podle prováděcí vyhlášky č. 142 / 2018 Sb. (dříve biologické hodnocení)

Posuzované opatření:

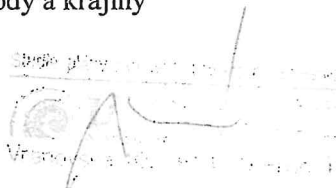
Revitalizace Mnišího potoka
v k.ú. Jinačovice

Objednatel (zpracovatel PD):

AGERIS s.r.o.
Jeřábkova 5, 602 00 Brno,
Ing. Ivo Podracký

Zpracovatel:

LÖW & spol., s.r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno
autorizovaná osoba
k provádění hodnocení podle § 67 zákona o ochraně
přírody a krajiny



Investor:

Česká republika - Státní pozemkový úřad
Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj
Hroznová 17, 603 00 Brno
IČ: 01312774

zastoupený: Ing. Renatou Číhalovou, ředitelkou
Krajského pozemkového úřadu pro Jihomoravský kraj
Ve věcech technických:

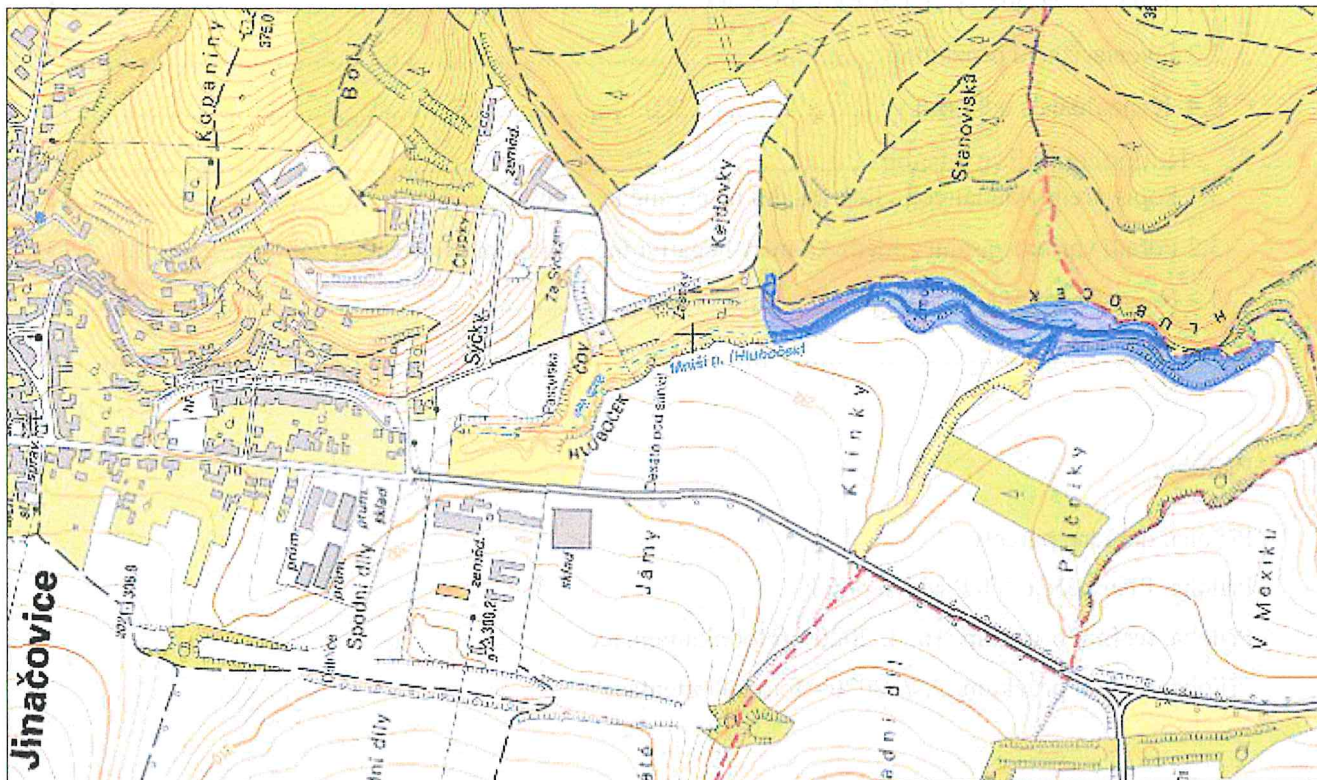
Adresa: Kotlářská 53, 602 00 Brno
Tel.: +420/606 644 727, +420/602 559 300
E-mail: brno.pk@spucr.cz,

Datum zpracování:

březen až říjen 2020

1. Charakteristika plánovaného opatření

Název: Revitalizace Mnišího potoka v k.ú. Jinačovice
Lokalizace záměru: k.ú. Jinačovice,
p.č. 1077, 1075, 1102, 1174, 1129, 1130, 1135, 1156, 1170, 1173, 1178
Jihovýchodní okraj katastru, údolnice Mnišího potoka – Hlubočku.



Zdůvodnění záměru:

Území je určeno rozhodnutím o pozemkové úpravě k realizaci plánu společných zařízení - cest a lokálního biokoridoru – komunikací C11, C13, C16 a lokálního biokoridoru K3.

Posuzovaný projekt řeší revitalizaci toku a regeneraci porostů v ploše LBK.

Komunikace C11 je řešena jako cyklostezka samostatným projektem.

Další komunikace jsou v projektu zohledněny a budou řešeny samostatnými projekty.

Záměr je v souladu s platnou ÚPD.

Celková charakteristika zásahu, jeho rozsah a umístění:

Jde o úsek údolnice Mnišího potoka – Hlubočku – v jižní části katastru.

Projekt revitalizace zahrnuje úpravy toku (čištění), tvorbu bezodtokých periodických tůňek a revitalizaci porostů v nivě a na přilehlých březích.

Úpravy toku jsou navrženy v celkové délce 690 m od hranice katastru proti proudu toku.

Vegetační úpravy jsou řešeny v celkové délce LBK – K3 – 700 m od jižní hranice katastru.

Celková plocha parcel určených pro realizaci opatření – LBK – je 3,44 ha, zásahy jsou navrženy pouze na části této plochy, kde je to z hlediska realizace nezbytné.

Jde o kácení nepůvodních dřevin, zmlazovací řez keřových porostů a čištění, přípravu a následnou revitalizaci manipulačních ploch, výsadby autochtonních druhů dřevin dle STG, stabilizaci svahů výsadbami sazenic a dřevitých řízků.

OBSAH

Zpracovatel:	1
1. Charakteristika plánovaného opatření	4
2. Současný stav území	7
2.1 Přírodní podmínky	7
2.2 Popis současného stavu přírody a krajiny	8
2.3 Inventarizační průzkumy	9
2.4 Konzultace s odborníky	11
3. Hodnocení vlivu zásahu	12
3.1 Popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy	12
3.2 Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů	13
3.3 Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu	13
4. Závěr	14

Přílohy:

Příloha: dotčené parcely

Příloha: Plán péče o VKP Mniší potok

Příloha: terénní průzkum 16. 4. 2020 - fotodokumentace

Příloha: terénní průzkum 9. 7. 2020 - fotodokumentace

c) Realizace biologické části zásahu:

Jde o následnou rekultivaci ploch – rozprostření ornice, osetí speciální osevní směsí autochtonních druhů bylin a dosadba dřevin dle STG.

Předpokládaný vliv: - bez dalšího negativního vlivu. Tímto zásahem dojde ke zlepšení stavu lokality.

3.2 Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů

Varianty nebyly zpracovány.

3.3 Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu

Navrhovaná opatření:

- Zásahy do křovinných porostů: - hmotu uložit na refugiích v lokalitě.
- Kácení stromů: provádět v době vegetačního klidu, rozhodně mimo období hnízdění ptáků, doupný strom pouze sesadit tak, aby neohrožoval provoz na cyklostezce. Dřevní hmotu uložit v lokalitě.
- Na základě konzultace s odborníky: nenavrhovat eliminaci akátu z porostu – většinou bez úspěchu, naopak dochází ke zmlazení. V současnosti nelze s ohledem na klimatické změny predikovat vývoj přirozené dynamiky porostů, proto doporučuji odstranit jedince zasahující do úprav koryta, ostatní ponechat přirozenému vývoji.
- Jasanojavor lze odstranit, niku obsadí autochtonní druhy rostoucí v sousedství.
- V případě topolu kanadského - jak je již výše uvedeno - je vhodné kácet jen jedince zasahující do upravovaných profilů, odstranit i ty, kterou jsou v havarijním stavu a navrhnout průběžnou kontrolu u cyklostezky. Ostatní ponechat přirozenému vývoji – i s ohledem na ochranu doupných druhů ptáků a hmyzu vázaného na odumírající dřevní hmotu.
- U jasanu ztepilého se doporučuje ponechat zdravé jedince, pokud už jsou jasanů napadeny, rozvolnit porosty a postupně podsazovat jinými dřevinami. Je velmi žádoucí provádět kontrolu zdravotního stavu v intervalech cca 5 let a poškozené či hraniční jedince eliminovat. Viz též příloha „Pěstební doporučení pro zmírnění dopadů chřadnutí jasanů způsobeného houbou *Hymenoscyphus fraxineus* (*Chalara fraxinea*)“.
- Je na zvážení vlastníka – obce – zda bude vhodné návštěvníky upozornit na riziko pohybu v porostech s režimem přírodě blízkých společenstev.
- Při skrývce ornice zacházet s půdou šetrně, aby nedošlo k jejímu nadměrnému utužení, skládkování ornice omezit na nezbytně nutnou dobu tak, aby zůstala zachována fertilita spor bylin v půdě.

4. Závěr

Dosavadní provedené biologické průzkumy a hodnocení na posuzované ploše neprokázaly trvalý výskyt žádného významného živočišného nebo rostlinného druhu, který by byl vázán výlučně na plochu ovlivněnou posuzovaným záměrem.

Provedené biologické průzkumy, analýzy a vyhodnocení dosažených výsledků prokázaly, že posuzovaný záměr lze za uvedených doporučení realizovat a přírodní prostředí nebude realizací tohoto záměru nijak negativně narušeno a zájmy ochrany přírody nebudou ohroženy. V případě citlivého provedení stavby může naopak dojít k obohacení přírodního prostředí o nové biotopy a ke zvýšení ekologické stability krajiny .

Průzkum lokality prokázal, že neexistují žádné skutečnosti, které by z pohledu ochrany přírody bránily v uskutečnění záměru.

V Brně 1. října 2020

*...vádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i odst.3
přírody a krajiny, v platném znění.*

3. Hodnocení vlivu zásahu

Podklady

Pro zhodnocení přírodních podmínek a požadavků na realizaci ÚSES v lokalitě bylo využito veřejně přístupných podkladů (výčet použitých podkladů a jejich zdrojů - viz výše).

Pro zhodnocení vlivu záměru byla použita předložená projektová dokumentace v dostatečném rozsahu a podrobnosti.

3.1 Popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy

a) Příprava zásahu:

Spočívá ve vyčištění manipulačních ploch – skácením nepůvodních dřevin v ploše zásahu dle projektové dokumentace, odklizením odumřelé dřevní hmoty a v případě náletu křovin zmlazovacím řezem na výšku 5-10 cm, v ploše realizace tůňek rovněž ve skrývce ornice a jejím uložení na dočasnou deponii.

Předpokládaný vliv

– na zájmy chráněné dle části druhé, §3 odst. 1, písm. b zákona č. 114/92 Sb.- významné krajinné prvky: zásah do VKP směřuje k posílení biodiverzity v údolní nivě, vodním toku vytvořením nových stanovišť pro biotu, jedná se tedy o zlepšení a posílení ekologické stability.

– na zájmy chráněné dle části druhé, §5 zákona č. 114/92 Sb.: dojde k částečnému ovlivnění fauny vázané na keřové a travobylinné porosty. Dojde k omezení bylinné vegetace během skrývky ornice.

Nedojde k nevratnému poškození tím méně i extinkci jakéhokoli druhu v lokalitě.

Potenciálně může dojít k ohrožení druhů vázaných na stromy, pokud by došlo k likvidaci doupných stromů, zejména v době hnízdění.

Potenciálně může dojít k ohrožení druhů vázaných na odumírající dřevní hmotu, pokud by došlo k jejímu odstranění z lokality.

– na zájmy chráněné dle části druhé, §7 zákona č. 114/92 Sb.:

Budou káceny nepůvodní druhy stromů a nahrazeny výsadbou původních odpovídajících stanovišti i typu prvku ÚSES. U keřů bude proveden pouze zmlazovací řez. Může dojít k poškození některých jedinců při pohybu mechanizace po rekultivované ploše, vitalita porostu v lokalitě je však dostatečná, aby tyto škody nahradila.

– na zájmy chráněné dle části druhé, §12 zákona č. 114/92 Sb. (krajinný ráz): - bez vlivu nedojde k takovému zásahu do krajinného rázu, který by představoval negativní vliv na stávající hodnoty.

– na zájmy chráněné dle části druhé, §13 zákona č. 114/92 Sb. (přechodně chráněné plochy): - bez vlivu

– na zájmy chráněné dle části třetí zákona č. 114/92 Sb. (zvláště chráněná území): - bez vlivu

– na zájmy chráněné dle části čtvrté zákona č. 114/92 Sb. (NATURA 2000): - bez vlivu

– na zájmy chráněné dle části páté zákona č. 114/92 Sb. (památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů): - bez vlivu

Identifikované zvláště chráněné druhy se nacházejí mimo plochy k realizaci záměru a nebudou dotčeny.

b) Realizace technického zásahu:

Jde o čištění zanesených úseků toku, hloubení periodických tůňek a zdrže, budování zpevněných brodů v místě křížení s plánovanou cyklostezkou.

Předpokládaný vliv: - bez dalšího vlivu

Bylinné patro – letní aspekt:

a) niva

- absolutní dominance kopřivy dvoudomé s příměsí lopuchu plstnatého a celíku kanadského, pcháče osetu a p.zelinného, ostatní druhy potlačeny. Další druhy: netýkavka malokvětá, n. žláznatá, kapustka obecná, kakost smrdutý, ovsík vyvýšený, pryskyřník sp.

b) přilehlé svahy (mimo plochy zásahů):

měrnice černá, medovník meduňkolistý (zvláště chráněný druh §3), kopretina chocholičnatá, zvonek kopřivolistý, z. broskvolistý, pryšec chvojka, řepík lékařský, jetel bílý, svízel bílý, kopytník evropský, plicník lékařský, jahodník obecný, mochna plazivá, bělozářka větevnatá (C4a – druh vyžadující pozornost), lipnice hajní, kostřava sp.

c) sad (LBC - mimo plochy zásahů)

řepík lékařský, čičorka pestrá, kozinec sladkolistý, svízel syřišťový, chrastavec rolní, bedrník větší, jetel luční, j. plazivý, j. zvrhlý, jitrocel kopinatý, čekanka obecná, třezalka tečkovaná, kakost luční, vikev ptačí, mateřídouška obecná, řebříček obecný, srpek obecný, turan kanadský, ovsík vyvýšený, medyněk měkký, lipnice hajní, kostřava sp.

Fauna (orientační průzkum):

Ohniváček sp., vřetenuška čičorková, babočka paví oko, čmelák sp.,

Hlemýžď zahradní, páskovka hajní, ještěrka obecná (zvláště chráněný druh §3) – LBC a přilehlý svah (mimo plochy zásahů), sýkora koňadra, červenka obecná, brhlík lesní, kos černý, strakapoud velký aj.

2.4 Konzultace s odborníky

a) Vodohospodářská opatření – ing. Ivo Podracký,

b) Pozemkové úpravy – ing. Radka Slatkovská,

c) Zásahy v porostech lesních druhů dřevin - Ing. Josef Chylík, ing. Darek Lacina

Ve střední části – (staničení cca 0,6 až 0,2) se údolí i niva rozšiřuje (až 57 m resp. 45 m), sklon údolních břehů se zmírňuje a převýšení není tak značné (4,5m, v místě napojení C13 jen 2m). Od staničení 0,55 se ztrácí tok.

V patách obou svahů stárnoucí výsadby topolu kanadského střídané výsadbami jasanu ztepilého. V západním břehu podrost bezu černého, ojedinělé ovocné stromy, horní hrana porostlá bezem, myrobalánem, trnkou, švestkovým mlázím. Od st. 0,4 (zaústění C13) dále k jihu dominuje akát střídaný jasanem.

Levý – východní břeh: v patě svahu stárnoucí výsadby topolu kanadského střídané výsadbami jasanu ztepilého. Výše po svahu pestrá směs autochtonních druhů dřevin (dub, habr, babyka) – vesměs mláží (trnka, brslen evropský, svída, hloh, zimolez, srstka, jiva,...) . Ojediněle akát. V nejširším místě – zaústění C13 – východně od cyklostezky loučka – porost druhově pestrý a hodnotný, vzhledem k sporadičnosti údržby degradující. V lemu výsadba jírovce (7 ks), v severní hraně jasanojavor.

Niva – původně louka, v současnosti ruderalizovaná – dominance kopřivy, vtroušeně celík kanadský, lopuch plstnatý,

V jižní části – (staničení cca 0,2 až 0,0) je údolí převážně sevřené, cesta je nejnižším místem, i v místech rozšíření nivy jsou kompaktní porosty převážně křovin. Západní břeh: při patě západního svahu výsadby jasanu střídané výsadbami topolu. Na hranici LBK a LBC břeh porostlý akátovou monokulturou. Horní hrana stabilizována jasanem, ve svahu porost trnky. Svah je hlinitý, málo stabilní.

Východní břeh tvoří niva proměnlivé šířky, na kterou navazuje svah masivu Baby s přirozenými porosty – doubrava s habrem, v příměsi babyka a klen. V dobré kondici, zmlazují. Ojediněle akát.

Dále k jihu monokultura jasanu ztepilého. Původně zjevně vysazen záměrně ke zpevnění svahů, převážně přehoustlý. Aktuálně intenzivně zmlazuje a vytlačuje jiné původní druhy a do budoucna je monokultura vysoce riziková - v posledních letech je masivně napadán *Chalara fraxinea* Kowalski, *Hymenoscyphus albidus*.

Neofyty s potenciálem vytlačovat původní druhy: akát (jižně od zájmového území souvisle mezi cestou a polem), jasanojavor (1 ks). Topol kanadský zde nezmlazuje.

Ve střední části je hojný výskyt přestárlého topolu kanadského – zřejmě výsadby z 50.let min.století. V projektu je navrženo kácení v plochách vodohospodářských úprav. Inventarizace obsahuje i jedince rostoucí v přilehlém okolí.

Soupis nalezených druhů:

Bylinné patro – jarní aspekt:

a) niva

Orsej jarní

Česnáček jarní

Svízel křížatý

Plicník lékařský

Hluchavka nachová

Kopřiva dvoudomá

Lopuch plstnatý

Popenec obecný

Šťovík tupolistý

Vlaštovičník větší

Ovsík vyvýšený

Kakost smrdutý

b) přilehlé svahy:

Jahodník obecný

Svízel přitula

Kopytník evropský

Kuklík městský

Lipnice hajní

Kostřava sp.

Ptačinec velkokvětý

- Registrované významné krajinné prvky a VKP ze zákona: Posuzovaný záměr je situován ve VKP ze zákona – vodní tok, niva vodního toku. V ploše záměru je registrován VKP, plán péče – viz příloha.
 - Územní systém ekologické stability (ÚSES): řešené území je současně skladebnou částí ÚSES – lokálním biokoridorem.
 - Dotčené zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin: Na lokalitě nebyly zjištěny. Nebyly nalezeny ani starší záznamy o výskytu zvláště chráněných druhů na lokalitě.
 - Dřeviny rostoucí mimo les: tvoří cca ½ plochy dotčené záměrem. Dojde k odstranění dřevin v ploše úpravy toku a přiléhající manipulační plochy, dojde k odstranění dřevin v plochách zamýšlených travobylinných společenstev, dojde k odstranění dřevin nepůvodních.
- Při realizaci záměru bude nutno vykácet cca 59 ks nelesních dřevin a provést zmlazovací řez cca 550 m² křovin.
- Inventarizace dřevin určených ke kácení bude přílohou dalšího stupně dokumentace.

Vodní zdroje – v území se nevyskytují.

Ochrana z jiných titulů:

Ochranné pásmo vodního toku – opatření se dotkne vodního toku i jeho ochranného pásma.
Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně (širší) – do zájmové plochy nezasahuje.

Zábor ZPF a PUPFL

Realizací záměru nedojde k záborům pozemků v ZPF nebo v PUPFL.
Z východní strany přiléhá k hranici řešených pozemků lesní půda v k.ú. Komín a lesní půda v k.ú. Jinačovice.

Územně plánovací dokumentace – plochy jsou určeny pro cyklodopravu a ÚSES -záměr je v souladu s ÚPD

2.3 Inventarizační průzkumy

Podrobné inventarizační průzkumy nebyly v minulosti v území zpracovány.

V území bylo provedeno opakovaně **mapování biotopů AOPK**. Záměr se nedotkne přírodních biotopů dle mapování biotopů – viz předchozí poznámka.

Výsledky průzkumů

Terénní průzkum bioty byl proveden v jarním aspektu 16. 4. 2020, v letním aspektu 9.7.2020.

ŘEŠENÉ ÚZEMÍ tvoří pozemky vymezené v rámci PSZ KoPÚ jako lokální biokoridor údolím Mnišího potoka – Hlubočku.

CHARAKTERISTIKA POROSTŮ A DRUHOVÉ SLOŽENÍ:

(Popisováno je ve směru od severu k jihu – po proudu potoku Hluboček).

Ze severu navazuje lokální biocentrum tvořené z velké části extenzivním vysokokmenným sadem – přestárlé stromy a trvalý travní porost – druhově pestrý a hodnotný, vzhledem k sporadičnosti údržby degradující.

V severní části – (staničení cca 0,9 až 0,6) je údolí hluboce zaříznuté, vzdálenost horních hran údolí je od 15 do 25 m, šířka nivy od 5 do 10 m. Převýšení na východním břehu je cca 2 m (dále pokračuje mírnější svah masivu Baby), na západním břehu 4-6 m.

Západní břeh – je strmý, hlinitý nestabilní, porostlý od horní hrany po nivu bezem černým – povětšinou odumírajícím. V horní hraně sporadicky vzrostlé stromy – třeseň, dub, švestka, pás trnek a myrobalánu zpevňuje horní hranu. Od staničení cca 0,77 dále k jihu – v patě svahu stárnoucí výsadba topolu kanadského.

Východní břeh – porostlý směsí autochtonních druhů keřů – bez černý, trnka, brslen evropský, svída, hloh, zimolez, srstka, jáva, semenáčky habru, babyky a dubu. Vtroušeně dub, jasan. Souběžná cesta lemována dubem se vtroušeným habrem. Bohatý bylinný podrost. Přibližně od staničení 0,66 v patě svahu stárnoucí výsadba topolu kanadského.

Fytogeografická oblast: *Therophyticum*, fytogeografický okres: Znojensko-brněnská pahorkatina

Potenciální vegetace: Dubo-habrové háje

STG: 2B3 *Fagi-querceta typica* (typické bukové doubravy), původní dřevinná skladba: *Quercus robur*, v příměsi *Carpinus betulus*, *Sorbus torminalis* a teplomilné keře.

2BD(2)3 – *Fagi-querceta tiliae* (bukové doubravy s lípou). Původní dřevinná skladba: *Quercus petraea*, *Fagus sylvatica*, *Acer campestre*, *A. platanoides*, *Tilia cordata*, *T. platyphylla*, *Carpinus betulus*, *Ulmus* sp.

2BC4(5)- *Ulm-fraxineta carpini* (habrojilmové jasaniny) s přechodem k *Alneta inf.* (olšiny nižšího stupně). Původní dřevinná skladba: *Quercus robur*, *Fraxinus excelsior*, *F. angustifolia*, *Ulmus minor*, *Tilia cordata*, *T. platyphylla*, *Acer campestre*, *A. platanoides*, *Carpinus betulus*. Z keřů bývá zastoupen *Sambucus nigra*, *Swida*, *Frangula*, *Viburnum*, *Euonymus* aj.)

2.2 Popis současného stavu přírody a krajiny

Výsledky aktualizovaného mapování biotopů

Dle aktualizovaného zasahuje do jižní části území biotop L 2.2 – údolní jasanovo-olšové luhy, sousedící svahy Baby charakterizují biotopy L6.5B – acidofilní doubravy, v údolnicích přecházející v L3.1 – hercynské dubohabřiny.

(Pozn. Terénním průzkumem bylo zjištěno, že plocha vymapovaná jako L2.2B by správně měla nést označení X9B – les s nepůvodními listnáči (akát), zatímco L2.2 zaujímá větší část dotčené údolnice.)



Chráněné zájmy dle zákona 144/92 Sb., které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny:

- Zvláště chráněné území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny: Posuzovaný záměr není v přímém kontaktu ani bezprostředně neovlivňuje žádné zvláště chráněné území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Posuzovaný záměr neleží ani na území žádného přírodního parku ve smyslu § 12 téhož zákona. Z východní strany hraničí zájmová plocha s územím Přírodního parku Baba.
- Území soustavy NATURA 2000: Posuzovaný záměr se nedotýká žádného území soustavy NATURA 2000.

2. Současný stav území

2.1 Přírodní podmínky

Geomorfologie: Česko-moravská soustava, podsoustava: Brněnská vrchovina, celek: Bobravská vrchovina, podcelek: Lipovská vrchovina, okrsek: Jinačovický prolom.

Geologie: podloží je tvořeno kvartérními nivními sedimenty – nezpevněnými hlínami, písky a šterky inundovanými za vyšších vodních stavů. Pravý – západní – břeh tvoří mocné kvartérní sprašové sedimenty, levý – východní – břeh tvoří geologické podloží biotitit-amfibolický diorit, křemenný diorit Brněnského masivu.

(Zdroj: http://www.geology.cz/app/ciselniky/lokalizace/show_map.php?mapa=g50&y=603000&x=1152100&s=1)



Půdní podmínky: dno údolí: fluvizem modální, západní břeh: hnědozem modální, v místě údolnic hnědozem oglejená. Východní břeh: kambizem mezobazická, kambizem tankerová, kambizem oglejená.

(Zdroj <https://mapy.geology.cz/pudy/>)



Půdní podmínky – přílehlá zemědělská půda:

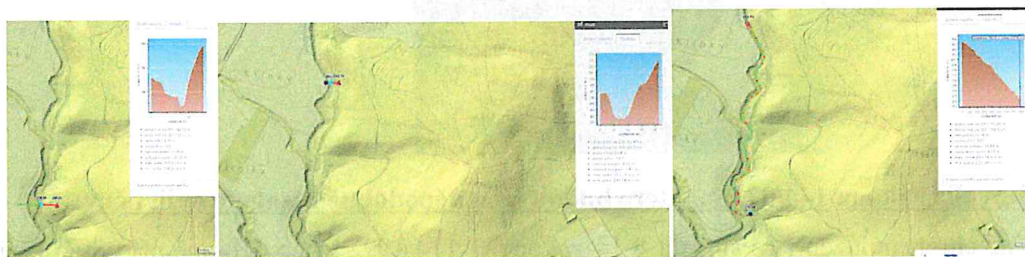
BPEJ 3.08.50 - Černozemě převážně na středních svazích se západní či východní expozicí s celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdotvorný substrát : spraše, sprašové pokryvy, svahoviny. Půdy hluboké (od 60 cm).

BPEJ 3.10.10 - Hnědozemě převážně na mírných svazích, se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %.

BPEJ 3.56.00 - Fluvizemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké v teplém, mírně vlhkém klimatickém regionu.

(Zdroj <https://bpej.vumop.cz/30850>)

Reliéf: ve směru Z-V značně členitý, hluboce zaříznuté údolí – západní svah od 1: 2,4 až po 1: 1, převýšení od 10 m (288 m n.m. po 282m na délce cca 10m) v severní části, v jižní části převýšení 8m (z 286 m n.m. na 274 m n.m. na délce cca 83 m) – svah přerušen širokou bermou. Podélný sklon údolnice 1,5% (klesání z 283 na 272 m n.m. v úseku cca 780 m).



Klimatická oblast: MT11 – mírně teplá.

Biogeografické podmínky: Biogeografická podprovincie (Culek et al., 2013): hercynská Bioregion: 1.24 – brněnský. Biochora: 2PP – pahorkatiny na neutrálních plutoniích 2.v.s., Severní část a západní hranice: 3BE – erodované plošiny na spraších 3. v.s.

Předpokládaný harmonogram prací:

technická opatření	
- Odstranění nevhodných dřevin	únor 2021
- Zmlazovací řez keřových porostů	únor 2021
- Příprava staveniště – skryvka ornice	srpen 2021
- Čištění a úpravy toku	srpen 2021
- Budování tůňek hrázky brodů	srpen 2021
- Závěrečná úprava terénu rozproštění ornice	srpen 2021
Vegetační úpravy:	
- Výsadby dřevin	říjen 2021
- Obnova travobylinných společenstev	říjen 2021
- Rozvojová péče po dobu 3 let	říjen 2021 až říjen 2024

Podrobná charakteristika zásahu - vstupy a výstupy:

Zábor ZPF a PUPFL	– nebude dotčeno
Chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb.	– nebudou dotčena
ÚSES	- jde o realizaci LBK dle schválené pozemkové úpravy. Plochy, kde je LBK funkční, nebudou dotčeny. Opatření má zvýšit druhovou diverzitu, potlačit nepůvodní druhy, zvýšit funkčnost LBK.
Dotčené zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin	Nebyly v území zjištěny, není tudíž známo jejich případné ovlivnění.
Dřeviny rostoucí mimo les	Dojde ke skácení 59 stromů s obvodem kmene nad 80 cm - nepůvodní druhy: topol kanadský a trnovník akát. Z keřů jsou zastoupeny pouze autochtonní druhy, proto bude proveden pouze zmlazovací řez s odklizením hmoty tam, kde je to nezbytné pro přístup do plochy a tam, kde odumřelá hmota aktuálně brání zmlazení porostu.
<u>Ochranná pásma</u>	
Ochranné pásmo vodního toku pro stavební činnost a pro manipulační pásmo – 6 m od břehu vodoteče, pro stavby trvalého charakteru – 15 m od břehu vodoteče.	Předmětem projektu je revitalizace toku.
Ochranné pásmo lesa tvoří pás 50m od hrany lesního pozemku.	Pracemi v ochranném pásmu lesa nedojde k ohrožení lesních pozemků ani lesních porostů.
Prostupnost krajiny	– nebude dotčena
Odvod srážkových vod	- dojde k zadržení vody v krajině a současně ke zlepšení odtoku - odstranění kolizí s dopravou - pěší, cyklistickou.
Odpady	Nakládání s odpady bude řešeno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech ve znění pozdějších předpisů (zák. č. 77/2011 Sb.) a vyhláškou č. 351/ /2008 Sb., kterou se mění vyhláška č. 383/2001 o podrobnostech nakládání s odpady.
Doprava	Při výstavbě dojde dočasně ke zvýšení dopravy těžké techniky. Přesun velkého objemu hmot do lokality a z lokality se neuvažuje.
Vegetační úpravy	V rámci biotechnických úprav bude provedeno po dokončení zemních prací osetí travní směsí všech nezatravněných nebo při stavbě dotčených ploch. Zatravnění se týká taktéž úprav na březích u mokřadní zóny i nového tělesa hráze. Součástí návrhu je i výsadba autochtonních dřevin pro stabilizaci svahů.
Kumulativní působení s jinými záměry:	Souběžně dojde k rekonstrukci C11 procházející zčásti plochou LBK, tedy dočasně dojde k pohybu stavební techniky v území. Po realizaci dojde k mírnému zvýšení cyklistické dopravy při užívání stavby a zemědělské techniky při údržbě TTP.
Varianty řešení	Do závěrečného návrhu nebyly varianty zapracovány - byly projednány během kontrolních dnů, výsledný návrh reflektuje závěry z KD.
Časový rozsah vlivu::	Změna bude trvalá.

Příloha: dotčené parcely

Obec:	Jinačovice [583171]										
Katastrální území:	Jinačovice [660272]										
Číslo LV:	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Vlastnické právo	Obec Jinačovice, č. p. 83, 66434 Jinačovice										
Parcelní číslo:	1077	1075	1102	1174	1129	1130	1135	1156	1170	1173	1178
Výměra [m ²]:	6034	6480	384	336	10178	6187	25	1047	2064	1528	93
Druh pozemku:	ostatní plocha	ostatní plocha	ostatní plocha	ostatní plocha	ostatní plocha	ostatní plocha	ostatní plocha	ostatní plocha	vodní plocha	ostatní plocha	ostatní plocha
Způsob využití:	zeleň	zeleň	zeleň	ostatní kace	neplodná půda	zeleň	zeleň	zeleň	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	ostatní komun ikace	ostatní komun ikace
Způsob ochrany nemovitosti	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.										
Seznam BPEJ	Parcela nemá evidované BPEJ.										
Omezení vlastnického práva	Nejsou evidována žádná omezení.										
Jiné zápisy	Nejsou evidovány žádné jiné zápisy.										

Příloha: Plán péče o VKP Mniší potok:

7 MNIŠÍ POTOK I.

Kat. území: Jinačovice

Rozloha: délka cca 1,1 km

Nadm. výška: 270 – 300 m n. m.

Údolí Mnišího potoka s širší potoční nivou, ve které se střídají kulturní a polokulturní louky, v horní části i menší sady, se skupinami stromů a keřů. V nivě potoka jsou vysázeny klonované topoly, na pravém břehu porost chybí. Přírodě blízký břehový porost začíná až v dolní části toku ve výrazném meandru. V břehovém porostu se nachází jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), vrby (*Salix sp.*), osika obecná (*Populus tremula*), habr obecný (*Carpinus betulus*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), dub letní (*Quercus robur*) a j. Báze svahu na levém břehu je zarostlá převážně přírodě blízkým lesním porostem. V podrostu převažují nitrofilní druhy.

Péče: Pravidelné kosení, obnova a doplnění břehových porostů geograficky původními dřevinami (babyka, javor mléč), zlepšení čistoty přitékající vody a zabránění další ruderalizaci.

Příloha č. 1. k závěrečné zprávě projektu „Pěstební možnosti zmírnění dopadů chřadnutí jasanů, způsobeného houbou *Hymenoscyphus fraxineus* (*Chalara fraxinea*)“.

Praktický výstup projektu:

Pěstební doporučení pro zmírnění dopadů chřadnutí jasanů způsobeného houbou *Hymenoscyphus fraxineus* (*Chalara fraxinea*)

Z rozboru dostupných informací o chřadnutí jasanu způsobeného patogenem *H. fraxineus* a z výsledků řešeného projektu je zřejmé, že pěstební opatření můžou mít u stávající generace jasanů s největší pravděpodobností pouze zmírňující efekt. Výraznější pozitivní efekty lze očekávat pouze v případě utlumení rozvoje invazního patogena.

Doporučení vhodných pěstebních zásahů vycházejí z hodnocení stupně zdravotního stavu jasanů dle certifikované metodiky Kučera et al. (2017).

Tabulka 1: Skupiny jasanů dle zdravotního stavu

Zdravotní stav	Stav koruny	Výskyt a podíl suchých větví	Adventivní výhony	Nekrózy
Zdravý jedinec	nenarušená koruna	jen koncové větve do 10 %	nejsou	nejsou
Mírně poškozený	mírně narušená architektura	koncové větve do 35 %, nosné větve jen ojediněle	jednotlivě	jednotlivě na starších větvích
Hraniční jedinec	narušená architektura	koncové větve do 50 %, nosné do 25 %, kosterní ojediněle	do 25 % koruny	jednotlivě také na letorostech
Zjevně poškozený jedinec	silně narušená architektura	koncové větve nad 50 %, nosné nad 25 %	více než 25 % koruny	časté

Zásahy mají formu zdravotního výběru, který nahrazuje výběr pěstební. Při rozhodování o tom, které jasanu v porostu ponechat (perspektivní jedinci), je kromě zdravotního stavu (tab. 1) důležitým ukazatelem také věk a vývojová fáze porostu (tab. 2).

V porostech do fáze mlaziny, a to včetně, lze doporučit odstranění všech zjevně poškozených a hraničních jasanů (tab. 1, 2).

V porostech středně starých, kromě zdravých a mírně poškozených jasanů uvažujeme i o dočasném ponechání části jasanů hodnocených jako hraniční (tab. 1, 2). U těchto jasanů (viz obr. 1) je pravděpodobné postupné zhoršování zdravotního stavu v následujících letech. S ohledem na počet a rozmístění zbylých jedinců je vhodné je odstranit po cca pěti letech od prvního zásahu.

V dospívajících a dospělých porostech, by měli být ponechány pouze jasanu zdravé (tab. 1; obr. 3) a případně i mírně poškozené s nepozměněnou architekturou koruny (obr. 4). Odstraňovány jsou stromy hraniční (obr. 5) a zjevně poškozené.

Ve středně starých porostech s větší hustotou a dostatkem perspektivních jedinců lze kromě zdravotního výběru aplikovat také zušlechťovací výběr.

Ve smíšených porostech lze uplatnit druhový výběr, tedy upřednostnění všech v porostech se vyskytujících dřevin na úkor jasanu. Nicméně i zde by měli být z důvodu zachování populace jasanu ponecháni jedinci zdraví, případně mírně poškozeni s nepozměněnou architekturou koruny.

Tabulka 2: Schematicky naznačený postup zdravotního výběru v porostech různých vývojových fází zasažených chřadnutím jasanu

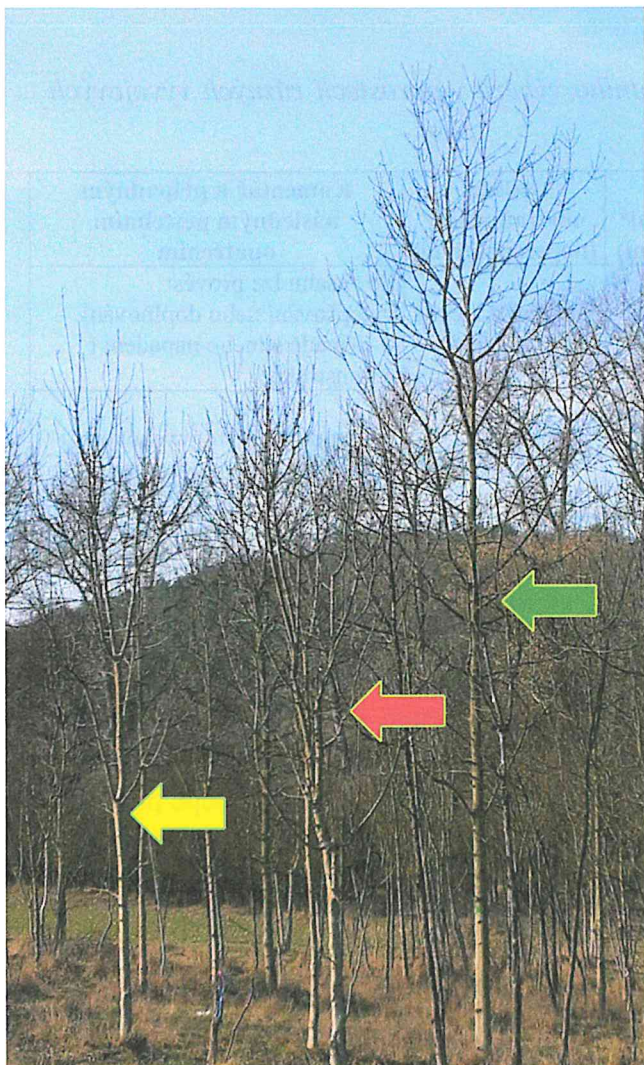
Vývojová fáze porostu	Výchovný zásah	Jedinci ponechávání* (perspektivní)	Jedinci odstraňování* (neperspektivní)	Komentář k případným následným péstebním opatřením
Mladé do fáze mlaziny – nárosty, kultury	Vzhledem k vysokému počtu jedinců převažuje <i>zdravotní, negativní</i> .	zdraví a mírně poškození	hraniční a zjevně poškození	Po zásahu lze provést vylepšování nebo doplňování. V případě silného napadení i rekonstrukce.
Středně staré do fáze kmenoviny – mlaziny, tyčkoviny, tyčoviny	S ohledem na hustotu jedinců lze aplikovat <i>kombinovaný výběr</i> .	zdraví, mírně poškození a hraniční*	zjevně poškození	Postupné přeměny výchovou nebo obnovou – podsadby.
Dospělé – kmenoviny	<i>Kombinovaný výběr</i> se zaměřením na zdravé a kvalitní jedince.	zdraví a mírně poškození	hraniční a zjevně poškození	Postupná obnova za využití širší škály dřevin. Žádoucí je přirozená obnova zdravých (perspektivních) jasanů.

* o odstranění rozhoduje stav a hustota resp. shlukování jedinců

S ohledem na koncepci zásahu (zdravotní výběr) by jejich provedení měla předcházet *terénní pochůzka*. Jejím cílem bude zjištění zdravotního stavu porostu, a tím i odvození *síly zásahu*. Terénní pochůzku a vyznačení perspektivních, resp. neperspektivních jedinců je nejlépe provádět na jaře v období rašení, kdy je možné nejsnáze stanovit zdravotní stav jednotlivých stromů.

Síla zásahu se v porostech vzhledem ke zdravotnímu stavu jasanu a podílu neperspektivních jedinců může pohybovat rámcově od 20-30% až po více než 90 %. V případech, že zásah nebude vyznačen, je nezbytné provést zaškolení pracovníků provádějících probírky.

Pěstební zásahy by měly být provedeny neodkladně. Pouze v případě výrazně zhoršeného zdravotního stavu (vysoké procento neperspektivních jedinců) je lze odložit na časný podzim, kdy může na provedení zásah bezprostředně navázat následná obnova porostu (rekonstrukce) všude tam, kde po zásazích vzniknou porostní mezery nebo se vytvoří řediny.



Obr. 1: Zdravý jasan (zelená šipka), sousedící zjevně poškozený strom k odstranění (červená šipka) a hraniční jedinec k dočasnému ponechání (vlevo, žlutá šipka)



Obr. 2: Mírně poškození jedinci (zelené šipky) a zjevně poškození jedinci k odstranění (červené šipky)